

Zápis z 4. jednání této školské rady, školní rok 2022/23

13.9.2022

Přítomní členové ŠR: Petr Hopfinger, Martin Vodička, , Martina Biegelová, Martin Kozel, Václav Kurel, Marie Hradilková, Martina Sokolová Suková, Václav Kurel

Omluvený člen ŠR: Tereza Šťastná (dříve Jeřichová), Hana Bílová

1. Odsouhlasený program pro tuto poradu:

- 1.1. Aktualit ze školy
- 1.2. Výběr 4. zástupce
- 1.3. Příprava na gymnázia

2. Aktuality ze školy

- 2.1. Řešíme problémy s novými učebnami - nejsou zcela dodělané, do konce týdne by to mělo být. Také nás trápí potíže s nedokončenými příjezdovými cestami - mělo by to být 14.9. hotovo.
- 2.2. Situace Ukrajinských dětí - někteří rodiče přihlašovali děti až na poslední chvíli, takže za poslední týden přibylo 6-7 dětí, z nahlášených cca 2-3 nedorazili. Zvýšili jsme kapacity tříd na 24 ale max na 28 aby to bylo zvládnutelné se stávajícími učebnami. Řešila se přístavba na hřišti vedle budovy A a nastavba 3. patra na budovu A. Řeší se problém s rozšířením šaten a jídelny.
- 2.3. Dál se řeší rekonstrukce budovy v Komenského ulici.
- 2.4. Extrémní růst energií řeší obec centrálně. .

3. Výběr 4. zástupce

- 3.1. Byl předložen návrh inzerátu a postupu výběru 4. zástupce, který by měl být zaměřený na zvyšování kvality výuky a pomoci tak současnému vedení.
- 3.2. Členové ŠR navrhly úpravy znění inzerátu, Martin Kozel je zapracuje, škola ještě doplní benefity a pošle finální PDF, které Martin Vodička pověsí na webové stránky školy.
- 3.3. Členové ŠR se dále dohodli na šíření inzerátu dostupnými kanály - ať již přes osobní vazby, různé skupiny, sociální sítě, inzertní weby, Černošické listy i dovnitř školy.

4. Příprava na střední školy a známkování v 5., 7., 8. a 9. třídě

- 4.1. **Kontext:** S ohledem na demografický vývoj pozorujeme rostoucí přetlak na místa na gymnáziích a středních školách. Nejkritičtější je situace právě v Praze a středočeském kraji, kdy se během jara tisíce studentů kvůli kapacitám nedostaly ani na Střední odborné školy. Při výběru hrají roli výsledky jednotných přijímacích zkoušek, ale také známky na vysvědčení - v 5. a 7. třídě (při přechodu na víceletá gymnázia) a v 8. a 9. třídě při postupu na střední školu. Dostali jsme se tak do situace, kdy rozdíl mezi 1 a 2 na vysvědčení v jediném předmětu může rozhodnout o přijetí/nepřijetí žáka na střední školu a tak výrazně ovlivnit jeho další osud. Jakkoli jednotné přijímací zkoušky zvládne dobře. To vytváří výrazný tlak na způsob hodnocení studentů.
- 4.2. **Aktuální situace ve škole:** Škola cíleně nepřipravuje studenty na přechody z 5. a 7. třídy (často o tomto záměru ani neví) a ponechává to tedy v rukou rodičů. Naopak se soustředí na přípravu studentů na jednotné přijímací zkoušky v 9. ročnících. Hodnocení studentů je v tuto chvíli především v rukou konkrétního pedagoga a přestože existují určité záchytné kontroly ze strany vedení pro případ pochybení, jsou s ohledem na množství známek využívány jen v extrémních případech.
- 4.3. Ze strany členů ŠR vznikla žádost směřující ke škole, zda by bylo možné:
 - 4.3.1. Nastavit jasná a napříč pedagogy sdílená pravidla umožňující studentům napravovat si špatné známky. Především v situaci, kdy student z vlastní iniciativy chce ukázat, že potřebné kompetence má nebo si je doplnil a opravit si tak špatnou známku, která by mohla vést k jeho zhoršenému hodnocení na vysvědčení. Je jasné, že toto není možné

vždy a za každých okolností a je tomu třeba dát pravidla (i s ohledem na kapacity pedagogů), ale záměrem by bylo tuto možnost nápravy dát studentům v maximální možné míře. Neznamená to “uměle” zlepšovat známky, pokud výkon studenta danému hodnocení neodpovídá.

4.3.2. Rodiče mají [ze zákona možnost známku na vysvědčení do 3 dnů rozporovat](#) a škola na základě takového požadavku musí realizovat přezkoušení. Tento tvrdý zákonný nástroj ovšem často vede ke konfliktu mezi pedagogy a rodiči a s ohledem na míru subjektivity, která do hodnocení vstupuje, tak následné přezkoušení nemusí být zcela objektivní. ŠR tedy vyzývá školu, aby i uvnitř i vně školy tento proces destigmatizovala a nastavila kulturu, ve které je i takové úsilí o nápravu známky legitimní.

4.4. Zástupci školy vnímají situaci jako důležitou a shodují se v potřebě dát žákům s ohledem na kontext transparentní možnosti nápravy a sjednotit tak jednání jednotlivých pedagogů. Zavázali se na příští školní radu přijít s návrhem, jak by tuto situaci škola chtěla řešit s tím, že s ohledem na komplexnost celé problematiky by se prioritně řešila situace 8. a 9. tříd a až následně nižších ročníků.

5. Příští jednání Školské rady proběhne 19.10. v 18:30.

Zapsal: Martin Kozel