

# Zápis z 1. zasedání školské rady, 8.1. 2025

**Přítomni:** Mgr. Martin Kozel, Mgr. Michaela Horáková, Bc. Tereza Novotná, MA, Mgr. Jarmila Dvořáková, Mgr. Martin Vodička, Bc. Magdalena Pánková, RNDr. Marie Hradílková, Ing. Roman Fink

**Omluvena:** Ing. Martina Sokolová Suková

## 1. Uvítání

## 2. Volba:

- a. předsedy školské rady – Mgr. Martin Kozel
- b. Zapisovatelka: Bc. Magdalena Pánková

## 3. Sdílení očekávání všech členů od zvolené funkce

## 4. Navázání na závěry, které pro budoucí fungování navrhlo složení minulé rady během poslední schůzky. Projednání bodů a diskuse s novými členy rady:

- a. Doporučujeme zachovat otevřenou a konstruktivní atmosféru a vyvarovat se pozičním debatám, jako tomu bylo v některých minulých letech.
- b. Osvědčila se práce s koncepcí školy, cíli rozvoje a jejich pravidelné vyhodnocování.
- c. Osvědčilo se pravidelné zvaní paní ředitelky
  - i. Debata ohledně přítomnosti paní ředitelky – ze zákona ředitel není součástí, přesto je to pozice, která je odpovědná za koncepci rozvoje školy, je vzhledem k tématům relevantním členem – zřejmě bude snaha zvát paní ředitelku na jednání, kde to bude programově relevantní.
- d. Osvědčila se vyšší frekvence setkávání, cca 1x za 2 měsíce
- e. Efektivně odlišovat, která rodičovská témata mají jít přes “standardní proces”, kdy se rodič obrátí na třídního, pokud neuspěje na vedení a teprve potom na ŠR. Vyhodnocovat, kdy jde o témata, která přísluší ŠR a v rámci standardního postupu není možné je vyřešit.
  1. Debata ohledně tohoto bodu – Je potřeba hledat obecná témata a obecné mezery, ne jednotlivosti, které je možné vyřešit klasickým obrácením na třídního učitele a zástupce školy. Zamyšlení, jak vytvořit prostředí, ve kterém se rodiče budou cítit bezpečně a budou moct učiteli poskytnout zpětnou vazbu bez obav, že by jejich připomínky mohly negativně ovlivnit přístup učitele k jejich dítěti.
- f. Snaha vycházet při debatách o koncepci školy z objektivních dat.
  1. Diskuse o podobě takového sběru dat

2. Profesionálně utvořený dotazník. Buď využít nějaké zavedené agentury, které má zkušenost s podobným typem šetření. Nebo si nechat zpracovat dotazník na míru šitý pro ZŠ Černošice.
3. Dotazník bude chtít sbírat zpětnou vazbu od rodičů, dětí a učitelů.
4. Cílem takového dotazníkového šetření je vyhodnocení současného stavu školy, pravidelné opakování a sledování, jak se v čase daří naplňovat vizi a koncepci školy, případně odhalit mezery.
5. Debata nad oblastmi, ve kterých chceme data sledovat:
  1. Vzdělávací proces – forma vzdělání, frontální výuka, metody
  2. Výsledky, výstupy – úspěšnost dětí při přijímacích řízeních, gramotnostní nástroje (co je to úspěšnost?)
  3. Komunikace? - co sledovat v rámci komunikace, spokojenost?
  4. Klíma
  5. Obecné podněty rodičů, pedagogů, dětí
  6. Hodnocení – srozumitelné pro rodiče, pocitově spravedlivé
6. **Předpokládaný plán by mohl být:**
  1. **na příští školské radě rozhodnout o tom, jakou cestou z dostupných možností se vydat**
  2. **během dubna/května získat data**
  3. **v červnu na základě nich projednat cíle pro školní rok 2025/26**

**5. Podněty a úkoly do příště:**

- a. Debata nad koncepcí školy pro práci s nadanými dětmi
- b. Být v rámci sběru dat ambiciózní a cílit na sběr dat již na duben a květen 2025
- c. Mgr. Martin Kozel – zjistit, jaké jsou vhodné nástroje a agentury, které by pro nás mohli splnit zadání
- d. Ing. Roman Fink – zjistit finanční náročnost podobného dotazníkového šetření
- e. Pročíst si a nastudovat koncepci a vizi školy, v rámci příští schůzky se k ní vrátíme

Termín příští rady: 4. 2. 2025, 17.30